

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: *Historia*

SEMINARIO TEMATICO: *“La cuestión de la unidad entre la base económica y la superestructura jurídica y política en la historia de la sociedad argentina”*

PROFESOR/ES: *Dr. Caligaris, Gastón; Lic. Lewinger, Arturo*

CUATRIMESTRE: *Segundo*

AÑO: *2016*

PROGRAMA N°:

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE HISTORIA**

SEMINARIO TEMÁTICO: “La cuestión de la unidad entre la base económica y la superestructura jurídica y política en la historia de la sociedad argentina”

PROFESOR/ES: Dr. Caligaris, Gastón; Lic. Lewinger, Arturo

CUATRIMESTRE Y AÑO: Segundo cuatrimestre de 2016

CARGA HORARIA: 4 (CUATRO) HORAS SEMANALES

a. Fundamentación de la propuesta y objetivos del seminario

La cuestión de la relación entre la base económica y la superestructura política, ideológica, etc., esto es, entre las relaciones sociales establecidas de manera indirecta a través del mercado y las relaciones sociales establecidas de manera directa en la lucha de clases y, por lo tanto, la relación entre determinación y acción del sujeto transformador, constituye una problemática recurrente en los estudios de historia argentina.

Esta cuestión ha sido, y es, objeto de numerosos y diversos enfoques de alcance general. Pero su interés no se agota en un terreno abstractamente teórico sino que se renueva constantemente en la práctica de la acción transformadora de la sociedad que se propone organizarse de manera consciente. Su vigencia se pone de manifiesto en los numerosos estudios que la enfrentan en relación con la problemática concreta de la historia de la sociedad argentina. En este sentido, predominan los planteos que abordan el vínculo entre las relaciones económicas y las relaciones políticas explicando el curso de la acumulación de capital en el país por la naturaleza de las políticas económicas, la debilidad del marco institucional, el resultado de la lucha de clases, los patrones culturales o las relaciones de poder internacionales. Más allá de sus muchas diferencias, estos enfoques confluyen en presentar las determinaciones económicas como condicionamientos sobre los que operan, con mayor o menor autonomía, las acciones de los agentes sociales, regidas por sus voluntades políticas o ideológicas. A este tipo de enfoque se contraponen el que aborda las relaciones políticas, institucionales y culturales como las formas concretas portadoras de la realización de las relaciones económicas.

A partir de estos fundamentos, el seminario tiene por objetivo que los estudiantes:

a) desarrollen su capacidad para identificar el carácter social de las relaciones económicas, formando su capacidad crítica con respecto a las concepciones que postulan a aquéllas como separadas de lo social, naturalizándolas;

b) avancen críticamente en el conocimiento de los diversos enfoques generales existentes, así como de los debates desarrollados en torno a ellos, respecto de la unidad entre las relaciones económicas y las relaciones políticas e ideológicas;

c) avancen críticamente en el conocimiento de las expresiones implícitas y explícitas con que los distintos enfoques generales han enfrentado la problemática de la especificidad del proceso nacional argentino de acumulación de capital a lo largo de su desarrollo histórico;

d) desarrollen su capacidad para operar con los registros estadísticos que den

cuenta de los distintos aspectos concretos del movimiento del capital total de la sociedad, tanto respecto de los fundamentos conceptuales de los mismos, como de las técnicas de su cómputo y de su uso analítico, de modo que puedan desarrollar sus capacidades para realizar un trabajo monográfico sobre una problemática concreta de la historia del proceso social argentino poniendo el eje en el reconocimiento de la unidad entre las relaciones económicas y las relaciones políticas, ideológicas, institucionales, etc. en juego.

b. Contenidos y unidades temáticas

1. Los enfoques de la relación entre base y superestructura, o entre determinación y subjetividad histórica, a partir de tomar el "Prólogo" de la *Contribución a la crítica de la economía política* como:
 - 1.1. Premisa del desarrollo
 - 1.1.1. El mecanicismo económico
 - 1.1.2. La determinación económica en última instancia
 - 1.1.3. La relación funcional entre estructura y superestructura
 - 1.1.4. Las formas del estado como derivación de las formas económicas
 - 1.1.5. La efectividad de la estructura y la autonomía relativa de la superestructura
 - 1.1.6. El desarrollo de las fuerzas productivas y el movimiento de la conciencia
 - 1.1.7. La formación de la conciencia como acumulación de experiencias
 - 1.1.8. El modo de producción capitalista como forma históricamente determinada de la lucha de clases
 - 1.1.9. La determinación institucionalista
 - 1.1.10. La primacía de la política
 - 1.1.11. La libre subjetividad inmanente a la persona humana como superación del modo de producción capitalista
 - 1.2. Síntesis del desarrollo
 - 1.2.1. Las relaciones políticas, ideológicas, etc. como forma concreta necesaria de existencia de las relaciones económicas
 - 1.2.2. La subjetividad determinada como libre por estar enajenada en las potencias sociales del producto de su trabajo
 - 1.2.3. La subjetividad determinada como libre por tener el control pleno sobre su determinación como órgano del trabajo social
2. Expresiones concretas de distintos enfoques acerca del vínculo entre relaciones económicas y relaciones políticas respecto de la especificidad del desarrollo de la sociedad argentina
 - 2.1. Enfoques que atribuyen la especificidad a:
 - 2.1.1. La adopción equivocada o mala implementación de políticas económicas que impiden el normal desarrollo de la economía nacional
 - 2.1.2. La aplicación de concepciones teóricas incapaces de reconocer el carácter desequilibrado de la estructura productiva
 - 2.1.3. Peculiaridades en el comportamiento de los actores sociales
 - 2.1.4. El empate hegemónico entre modelos de desarrollo
 - 2.1.5. La incapacidad de las alianzas de clases para imponerse una sobre la otra
 - 2.1.6. El triunfo de determinado modelo de acumulación de capital sobre otro
 - 2.1.7. El insuficiente desarrollo de la conciencia de la clase obrera como sujeto revolucionario
 - 2.1.8. Las relaciones de fuerza entre países

- 2.1.9. La determinación de la forma nacional de acumulación de capital en la unidad mundial
3. El desarrollo histórico de la especificidad de la acumulación de capital en Argentina
 - 3.1. Manifestaciones de la crisis y su génesis: panorama de la economía argentina durante el último cuarto de siglo.
 - 3.2. Primer desarrollo histórico
 - 3.3. El pago de la deuda pública externa como expresión de la especificidad de la acumulación argentina de capital (de principios de siglo a la postguerra).
 - 3.4. Desarrollo del pequeño capital industrial y retiro compensado del capital medio del ámbito nacional (de la postguerra a 1952).
 - 3.5. El ingreso del capital industrial medio fragmentado como pequeño capital al interior del ámbito nacional (1953-63).
 - 3.6. El límite específico a la escala del proceso nacional de acumulación de capital (1963-72).
 - 3.7. La manifestación plena de la potencialidad específica del proceso nacional de acumulación (1973-1983).
 - 3.8. La especificidad actual del proceso nacional de acumulación de capital (de 1984 a la actualidad)
4. Identificación y definición de la problemática concreta objeto del trabajo monográfico de cada estudiante

c. Bibliografía

Unidad 1:

- Althusser, Louis, “Contradicción y sobredeterminación”. En Althusser, L. (1967). *La revolución teórica de Marx*. México: Siglo XXI.
- Cohen, Gerald (1986) *La teoría de la historia de Karl Marx. Una defensa*, Madrid: Siglo XXI/Pablo Iglesias. Capítulos 8 y 10.
- De Angelis, Massimo, (1995). “Beyond the technological and the social paradigms: A political reading of abstract labour as the substance of value”. *Capital & Class*, 19(3), 107-134. Traducción al castellano inédita realizada por Guido Starosta.
- Engels, Friederich, (1993) “Carta a Bloch del 21/9/1890”, “Carta a Schmidt del 5/8/1890” y “Carta a Starkenburg del 25/1/1894”. En Marx, Carlos y Engels, Federico (1993) *Correspondencia*. Buenos Aires: Editorial Cartago.
- Gramsci, Antonio (1975) “Análisis de situaciones. Relaciones de fuerzas” y “El Estado”. En *Notas sobre Maquiavelo, La Política y el Estado*. México: Juan Pablos Editor. Pp. 65-76 y 158-166.
- Iñigo Carrera, Juan (2007). *Conocer el capital hoy. Usar críticamente “El capital”*. Vol. 1. *La mercancía o la conciencia libre como forma de la conciencia enajenada*, Buenos Aires: Imago Mundi. Capítulos 2 y 3.
- Iñigo Carrera, Juan (2008) *El capital: razón histórica, sujeto revolucionario y conciencia*. Buenos Aires: Imago Mundi. Capítulos 1 y 3.
- Lebowitz, Michael A. (2005). *Más allá de “El capital”: La economía política de la clase obrera en Marx*. Madrid: Akal Ediciones. Capítulo 9.
- Lukács, Georg (1969), *Historia y conciencia de clase. Estudios de dialéctica marxista*. México: Editorial Grijalbo. Capítulo 3.
- Luxemburg, Rosa (1968) *La acumulación de capital*. Buenos Aires: Editorial. Capítulos 7 y 25 a 29.
- Marx, Karl, *Contribución a la crítica de la economía política*, “Prólogo”, varias

ediciones.

- Marx, Karl, *El capital*, Tomo I, varias ediciones.
- Postone, Moishe. (2006). *Tiempo, trabajo y dominación social: Una reinterpretación de la teoría crítica de Marx*. Madrid: Marcial Pons, Capítulo 7.
- Robles-Báez, Mario. L. (1996). "Marx and postmodern materialism: on the subject of capitalism" presentado el Seminario: Politics and Languages of Contemporary Marxism, University of Massachusetts-Amherst.
- Robles-Báez, Mario. L. (1997). "Marx: Sobre el concepto de capital". *Economía: Teoría y Práctica*, 7, 129-156.
- Rubin, Isaak. I., (1979). *Ensayos sobre la teoría marxista del valor*. México: Pasado y Presente. Capítulo 14.
- Trotsky, León, *El Programa de Transición*, Ediciones Política Obrera, Tigre, s/f, pp. 7-21 y 69-72.

Unidad 2:

- Basualdo, Eduardo. M. (2006). *Estudios de Historia Económica Argentina. Desde mediados del siglo XX a la actualidad*. Buenos Aires: FLACSO/Siglo XXI Editores, Buenos Aires. Selección.
- Bonnet, Alberto. (2007). *La hegemonía menemista: El neoconservadurismo en Argentina, 1989-2001*. Ciudad de Buenos Aires, Argentina: Prometeo Libros. Selección.
- Braun, Oscar. (1973) "Desarrollo del capital monopolista en la Argentina". En Braun, Oscar. (Comp.) *El capitalismo argentino en crisis*, Siglo XXI Argentina.
- CENDA, (2010) *La economía argentina en la post-Convertibilidad (2002-2010)*. Buenos Aires: Editorial Cara o Ceca. Capítulo 1.
- Ciafardini, Horacio et al (1973), *Acumulación y centralización del capital en la industria argentina*. Buenos Aires: Editorial tiempo contemporáneo. Capítulos 2 y 5 a 7.
- Díaz Alejandro, Carlos (1975) *Ensayos sobre la historia económica argentina*. Buenos Aires: Editorial Amorrortu. Capítulos 1 y 2.
- Laclau, Ernesto, (1975) "Modos de producción, sistemas económicos y población excedente. Aproximación histórica a los casos argentino y chileno". En Marcos Giménez Zapiola (ed) *El régimen oligárquico*. Buenos Aires: Amorrortu. Capítulo 2.
- Llach, Juan. J. (1997). *Otro siglo, otra Argentina: Una estrategia para el desarrollo económico y social nacida de la convertibilidad y de su historia*. Buenos Aires: Ariel. Capítulos. 5 y 6.
- Peralta Ramos, Mónica, *Etapas de acumulación y alianza de clases*, Siglo XXI.
- Portantiero, Juan. C. (1977) "Economía y política en la crisis argentina: 1958-1973" *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 39, No. 2, México D.F.

Unidad 3:

- Iñigo Carrera, Juan (2008) *El capital: razón histórica, sujeto revolucionario y conciencia*. Buenos Aires: Imago Mundi. Capítulo 5, punto 7.
- Iñigo Carrera, Juan, "Estancamiento, crisis y deuda externa: Evidencias de la especificidad de la acumulación de capital en la Argentina", *Ciclos en la historia, la economía y la sociedad*, n° 23.
- Iñigo Carrera, Juan (1998) "La acumulación de capital en Argentina", Documento de

investigación, CICP.

Iñigo Carrera, Juan, (2004) “La crisis de la representación política como forma concreta de reproducirse la base específica de la acumulación de capital en Argentina”, *Revista da Sociedade Brasileira de Economia Política*, N° 15.

Iñigo Carrera, Juan, (2008) “Terratenientes, retenciones, tipo de cambio, regulaciones específicas: Los cursos de apropiación de la renta de la tierra agraria 1882-2007”. Buenos Aires: CICP.

Iñigo Carrera, Juan, “Las formas políticas de la acumulación de capital en Argentina: La necesidad de la apariencia y el contenido del sindicalismo revolucionario y su ‘huelga general’”, Actas XII Jornadas Interescuelas Departamentos de Historia.

Iñigo Carrera, Juan, “Argentina: acumulación de capital, formas políticas y la determinación de la clase obrera como sujeto histórico”, *Razón y Revolución*, Buenos Aires, N° 14, invierno de 2005, páginas 87-109.

Iñigo Carrera, Juan, "De la crisis al apogeo de la representación: subjetividad política y acumulación de capital en Argentina", *Ciencias Sociales*, N° 79, diciembre de 2011, páginas 50-56.

Unidad 4:

Se recomendará bibliografía específica en función del tema elegido por cada estudiante para su trabajo monográfico.

d. Tipos de actividades planificadas y criterio de organización del grupo de alumnos

El seminario constará de una primera parte basada en la exposición y discusión de los distintos enfoques abarcados por el programa respecto del vínculo entre las relaciones económicas y las relaciones políticas, etc., tanto a nivel general como respecto de los análisis específicos de la sociedad argentina. Durante la segunda parte, cada estudiante deberá identificar una problemática concreta de la historia de la sociedad argentina, enfocada desde el punto de vista de cómo se manifiesta en ella la unidad de las formas económicas y las formas políticas e ideológicas.

El trabajo final del seminario consistirá en la elaboración y presentación de un trabajo monográfico en el cual se desarrolle esa problemática identificada.

e. Criterios de evaluación y promoción

Para conservar la condición de regulares, los alumnos deberán:

- asistir a, por lo menos, el 80% de las clases previstas;
- entregar, por lo menos, el 80% de las elaboraciones escritas solicitadas;
- presentar un trabajo monográfico final en relación a alguno de los temas desarrollados en el seminario en el que se haga referencia específica al problema del vínculo entre la base económica y la superestructura política y jurídica.

Los alumnos aprobarán el seminario si habiendo cumplido los requisitos mencionados, obtienen un promedio de calificación igual o mayor a 4 (cuatro) puntos. El promedio se calculará entre una nota general por las elaboraciones escritas entregadas y la nota obtenida en el trabajo monográfico final.

El trabajo monográfico debe presentarse dentro de los 4 (cuatro) años de finalización del seminario. Los alumnos que no entreguen el trabajo monográfico no tendrán aprobado el seminario.

Dr. Gastón Caligaris

Lic. Arturo Lewinger